廣釋菩提心論卷第二

蓮華戒菩薩造

西天譯經三藏傳法大師　施護奉　詔譯

復次此中如毗盧遮那成佛經說所
有一切智智悲心爲根本從悲發生
大菩提心然後起諸方便是故諸菩
薩於一切時常行此二種所有施等
方便現身現土眷屬色相廣大果報
二種稱故悉得成就如佛世尊不住
涅槃爲令一切趣於正慧普能斷除
諸顛倒故又復不住生死爲由生死
起顛倒故是故世尊成就無住涅槃
又復當知慧及方便自相所行應當
遠離共相毀謗二邊離二邊故中間
所行即得無导所言共相毀謗邊者
謂慧離共相邊方便離毀謗邊此中
如是如聖法集經言若諸相好色身
具足即能令觀者起勝意樂若於三
昧中觀法身者即不能令起勝意樂
復有說言慧及方便生諸如來能令
他起清淨信解如是應知又復有言
如世間法應當了知法尚應捨何況
非法離取相故彼諸顛倒取著心斷

用

由彼斷已此說是為真勝意樂不應
於彼所作事中而起决定實依止心
亦如有說一切法中亦不可取亦不
可捨彼取捨法不可得故
或有說言施等諸行感生死果此中
云何謂離於慧而行施等得少分善
以為喜足起勇悍心復作增上勝善
根想
如維摩詰經說所有一切法應與慧
及方便二種俱行施等諸行若為慧
所攝即得名波羅蜜多名異此即非
施等清淨
此中當知若住三摩地能生起諸慧
加行專注揔彼所作謂由先起聞所
成慧以本宗義而正攝持然後思所
成慧乃得生起於是思慧中觀察如
實義彼所觀察决定真實無別邪妄
不實顛倒如是觀故疑惑止息正智
出生如理正修如佛對諸外道說無
我法是中應當思惟觀察必有正因得
涅槃果異此皆是外道常因分別非
為寂靜是故離阿含等說思所成慧
中如理伺察已應觀諸物有實自相

而彼自相勝義諦中即無有生如是
阿含中所說決定相應
如聖法集經說無生真實不實謂別
異法如是等皆隨順勝義諦無生此
說真實又勝義無生即非無生彼一
切所行皆過去性此中又言善男子
生滅二法畢竟皆是世間取著是故
佛大悲者為欲警悟世間捨諸所行
說生滅等畢竟無有少法可生
又聖法集經說云何生云何滅若無
生名生無滅名滅此中又言阿字門
謂一切法離生滅是即一切法無自
性門自性空所成
聖二諦經說若無生平等即得一切
法平等
般若波羅蜜多經說須菩提色色自
性空乃至識識自性空自相空所成
象腋經說一切性不可得生於無生
性中愚者執有其生
父子合集經說彼一切法皆悉平等
三世亦平等過去一切法自性離乃
至現在一切法亦自性離如是總說
彼阿含中相應堅固之義應當伺察

是此有因即不能成此中如理決定
伺察已要略說者謂諸生性或說有
因或說無因如實當知非彼有因非
彼無因是義云何若捨因性此差別
性或有實顯示非彼無因若法生時
乃一切性徧一切處云何非有彼無
性時或無差別於生時中亦非有得
非彼有因如是總說彼非無因而得
和合亦非有因而得和合如是所說
若計有我即是外道常因起執彼無
性得生能起諸行而為顯示壞諸因
性何能生起諸行不如理捨故又非
外道所執我等自有力能於他別法
得不捨性既執常性不能於他作義
利事若無義利背相應法此中如是
當知所執我等一切力能畢竟皆空
如石女兒彼無自性於所作事中不
能成就彼等設有所作無實力能若
非所作又非和合又如一切事隨有
作生已後時決定若有力能即彼力
能自性隨轉乃如前說所起作事而
得和合或不隨轉亦如前說彼無自
性無常因性定不和合是故諸無常

[illegible] 同

中無有少法可得
此中意者如世尊言復次大慧不實
共相者所謂虛空滅涅槃無作者無
性無取者共相是故無常等生此不
和合而亦非無常如過去未來二事
性中亦非有生而得和合彼無和合
因性隨轉若同時生有所相應亦非
同時因所作自性事得決定彼同時
觀亦無所成性或異時觀亦非異時
若於時中緣中觀者彼亦不生不實
過去者生有所和合而亦非緣亦非
有生彼一切我而亦無緣又非一剎
那中一切剎那隨入勘與剎那分量
而不和合如諸微塵合集摶聚是中
亦無極微量我而得和合如是一聚
一分中彼剎那蘊聚性不和合自不
得生亦無因分若於是中取彼分性
即自我所作相違亦無二種若有二
分性即二種違失隨著如是總說是
故一切世俗所生有所得性於勝義
諦中而實無生此說不與阿含等相
違
又佛所言諸有生性皆謂世俗勝義

諦中生無自性無自性中若起疑惑
彼即實起世俗之意所說如理是佛
世尊真勝意樂如世稻稈等自性他
性於二種中說無因生是義當止此
中宜應如理伺察若色無色彼之二
性如缾器等彼極微量不壞色性求
前分位而非一性前分位中若有所
壞彼即不成又非極微聚中有一性
多性彼一多性離云何有自性若無
自性此即勝義如夢中所得色相色
性其義應知此即佛所說
如楞伽經說復次大慧譬一大象破
如微塵於是微塵相中如理伺察彼
之色性實無自性又如色蘊中青等
諸色彼有對㝵而無自性如是畢竟
識外非色是義應知
如世尊言外無諸色自心所現彼外
青等種種色相實無對㝵而取捨相
亦無對㝵非一性相應亦非多性相
應一多相違云何非一性以一聚色
性故非一性非多性者其義應知此
中伺察諸有色相自體不實故無對
㝵彼識亦不實何以故識自相離非

說彼色離識而有又復識之自相種
種不實由如是故說識不實是故佛
說識如幻士如是總說若一性若多
性是性皆空勝義諦中一切性不實
此義決定
又如楞伽經說譬如鏡中所見之像
非一性非異性如是觀時是性非有
何以故一異性離故一異性不著故
或有說言智者觀自性實不可得此
中不可顯說無自性故如是等諸有
所說如理伺察是為思所成慧決定
如實是義成就由此修所成慧當得
生起若無間等修慧不成
如寶雲經說諸正行者有智光明出
生中間彼正不壞由智出生諸所修
作出生成就譬如地中不淨遍滿諸
有所生云何能生諸修亦然明了智
果真實性中如理出理
如三摩地王經說若有人起多種尋
求而所起心有著有依止是故若欲
證彼真實修慧者應當最初修奢摩
他相應勝法令心安住猶如止水若
心有動非奢摩他不能攝持而住如

[illegible] 四

佛所說住等引心能如實知若散亂
住非此相應是故修奢摩他諸所
得諸所欲當住平等捨體中若等而
起除遣安住淨戒發起精進速得成
就此中如是
如和合解脫經說先修施等勝上之
行次復修持淨戒然後住於奢摩他
行若欲住是奢摩他者隨諸分位於
諸佛菩薩等先當歸命懺悔隨喜次
應起大悲心普盡無間生救度想於
安隱座中加趺而坐直身端住現前
正念引發三摩地現前相應從初專
注如應觀察乃至多種所緣等事普
盡收攝繫心靜住復次捻略色無色
二種中應當捨離散亂過失捻彼相
應所緣起勝作意乃至蘊處界一切
事等悉不分別即得清淨所有廣說
諸所緣行相如和合解脫經第十八
相應分
所有世尊攝有情事色等分別及一
切事分別略中廣行相如阿吠達磨
等說
此中意者於彼等事觀已離過而起

收攝令心相續勝進增修若或心掉
貪等尒時應作不淨等觀得止息已
又復過前起勝進心此不淨等觀能
有行相恐繁且止若或彼心不能
進起勝意樂亦是散乱過失尒時應
觀三摩地所有功德起勝意樂即能
止息非勝意樂若時昏沉睡眠生起
應觀佛等功德勝喜悅事彼能止息
復次如是於所緣中如應堅固攝持
不散即得相應又復若時前心愛樂
喜悅隨生後心高舉尒時應作無常
等觀如是揔說於所緣中應使心無
動作專注靜住離高下法平等所行
心得清淨彼發悟散乱等因而无著
捨若有真實發悟所作彼心散亂於
所緣中若無動作如是乃得所欲所
行勝定相應尒時當知奢摩他成如
是等當知一切奢摩他共相謂心一
境性中自性彼奢摩他所緣決定如
是此等奢摩他法佛於般若波羅蜜
多等經
復次當知修奢摩他有九種法一除
二正除三分位除四近除五調伏六

[illegible]
[illegible]七近住八一向所作九知止此等
九行相云何謂稱此九法是即治
除於所緣中繫心是為偏除於所緣
中相續而轉是分位除散亂現前而
悉攝伏是為近除散亂離已又復勝
前偏除所緣是為調伏若愛起時伏
故名止若散亂過失現前不起勝意
樂而能止故是為近止若昏沉睡眠
等起時速當遠離是為一向所作於
所緣中得無動作已然後專注得相
應止得彼止已心住於捨是為知止
如是等義如聖慈氏菩薩所說
又復當知諸修一切三摩地時有六
種過失一懈怠二所緣忘失三沉下
四高舉五無發悟六發悟此六過失
生時當起八種斷行對治何等為八
一信二欲三勤四輕安五念六正知
七思八捨此等對治行相云何謂信
等四法對治懈怠此中意者以三摩
地功德中要具增上正信順相彼相
應者起勝希望於希望時發精進行
所起精進身心勇悍後得輕安是故
對治念對治所緣忘失是義應知正

知對治沉下高舉謂以正知起正觀
察能令高下二法止息是故對治思
對治無發悟是義應知捨對治發悟
由前高下得止息已心住正直即無
發悟是故對治如是八斷行對治六
種過失已所有冣上三摩地事業即
得成就神足功德由此而生
如諸經說若具八斷行即能發起四
種神足所有心一境性勝上事業得
正相應乃能證入禪定解脫法門圓
滿一切冣勝功德

廣釋菩提心論卷第二

丁未歲高麗國分司大藏都監奉
勅彫造